

# LIFBDW2 – BASES DE DONNÉES

## Test – novembre 2019

Licence informatique – Automne 2019-2020

Durée : 60 minutes. Les documents sont interdits. Le barème est donné à titre indicatif.  
Les réponses doivent être données sur la feuille.

Nom :

Prénom :

### Exercice 1 : questions de cours (6 pts)

1. Définir les 3 règles d'inférence du système d'inférence d'Amstrong.

Voir cours  $\forall_R, \forall_A, \forall_T$

2. A quoi sert le système d'inférence de Casanova ?

Inférence de DI

3. Une dépendance triviale est une dépendance de la forme  $X \rightarrow Y$  avec  $Y \subseteq X$ . Montrer que les dépendances triviales sont toujours satisfaites, quelque soit l'instance  $r$  considérée.

En utilisant le syst. d'armstrong.

$$\frac{Y \subseteq X}{X \rightarrow Y} \forall_R$$

Soit  $r$  une relation quelconque.  
Soit  $t_1, t_2 \in r$  tq  $t_1[X] = t_2[X]$   
Puisque  $Y \subseteq X$  on a  $t_1[Y] = t_2[Y]$   
(ppté m<sup>e</sup> de l'égalité).

4. Est-ce que la règle suivante est correcte ?

$$\frac{X \rightarrow Y \quad WY \rightarrow Z}{Z \rightarrow WX}$$

Si faux :

$r$	$X$	$Y$	$W$	$Z$
	$x_0$	$y_0$	$w_0$	$z_0$
	$x_1$	$y_1$	$w_1$	$z_0$

$r \models \{X \rightarrow Y, WY \rightarrow Z\}$  et  $r \not\models \{Z \rightarrow WX\}$ .

donc la règle est fautive.

Pour que DF ne soit pas respectée sur une relat<sup>n</sup>  $r$  il faut 2 tuples  $t_1, t_2$  tq  $t_1[X] = t_2[X]$  et  $t_1[Y] \neq t_2[Y]$

5. Justifier si la règle d'inférence  $R_x$  est correcte

$$\frac{[X \rightarrow Y \quad X \rightarrow Z]}{Y \rightarrow Z} R_x$$

$\alpha$	$X$	$Y$	$Z$
$\alpha_0$	$y_0$	$z_0$	$z_0$
$\alpha_1$	$y_0$	$z_1$	$z_1$

$Y^+ = Y$   
 $Z \notin Y^+$   
 donc  $Y \not\rightarrow Z$

$\alpha \not\models (Y \rightarrow Z)$  et  $\alpha \models (X \rightarrow Y, X \rightarrow Z)$   
 donc la règle n'est pas correcte.

6. Définir la forme normale de Boyce-Codd.

$R$  est en FNBC si  $\forall$  def  $X \rightarrow A$   
 on a  $X$  clé de  $R$ . (uniquement des DFs où la partie gauche est clé)

### Exercice 2 : inférence de dépendances (5 pts)

BD

On considère l'ensemble de dépendances suivant :

$$\Sigma = \{D \rightarrow C, BC \rightarrow E, BA \rightarrow FB, EB \rightarrow A, DF \rightarrow E, EC \rightarrow F\}$$

1. Prouver que  $\Sigma \models BD \rightarrow F$  de 2 façons différentes.

Pour prouver une DF

- ① par la def. de satisfaction d'une DF | temps de réponse incertain (pas bon)
- ② Syst. Armstrong | plus rapide (cf intuition)
- ③ Fermeture d'ens. d'att. | Algor plus rapide (pas besoin d'intuition)

① par fermeture:  $BD^+ = ABCDEF = R$ .

$F \in BD^+$  donc  $\Sigma \models BD \rightarrow F$

② par Armstrong:

$$\frac{\frac{D \rightarrow C \quad \sigma_A}{BD \rightarrow BC} \quad \frac{BC \rightarrow E \quad \sigma_A}{BC \rightarrow EC} \quad \sigma_F}{BD \rightarrow EC} \quad \frac{EC \rightarrow F \quad \sigma_F}{BD \rightarrow F} \quad \sigma_F$$

2. Prouver que  $\Sigma \not\models BE \rightarrow D$  par la méthode de votre choix

syst d'Arm X

contre-exemple  $\alpha \models \Sigma$  et  $\alpha \not\models BE \rightarrow D$

fermeture

Calcul d'une relat d'armstrong  $\rightarrow$  coûteux en temps.  
 algo  $\Rightarrow$  rapide!

$$BE^+ = AB \quad EF$$

$$D \notin BE^+ = AB EF$$

donc  $\Sigma \not\models BE \rightarrow D$ .

### Exercice 3 : Vers la normalisation (9 pts)

Soit l'ensemble  $\Sigma$  de dépendances fonctionnelles suivant sur le schéma  $R = ABCDEFGHI$  :

$$\Sigma = \{A \rightarrow BC; B \rightarrow C; BC \rightarrow E; D \rightarrow A; E \rightarrow AF; AEF \rightarrow D; H \rightarrow I\},$$

et l'ensemble  $M$  de dépendances multivaluées

$$M = \{G \twoheadrightarrow HI\}.$$

~~ABCDEF~~ / ~~GH~~ / ~~I~~

*X clé minimale si*  
 $* X^+ = R$  (X est clé)  
 et  $\nexists X' \subset X$  tq  $X'$  soit clé.

1. Extraire de façon méthodique toutes les clés minimales de  $R$ .

$\Delta$  un att. qui n'apparaît jamais en partie droite des DF de  $\Sigma$  appartient à une clé minimale (att. clé).

G et H n'apparaissent jamais en partie droite.

$\Rightarrow GH \subseteq$  clé mini

On peut commencer à rechercher les clés à partir de GH

$GH^+ = GHI$  (GH n'est pas clé).

$[GHA^+ = ABCDEFGHI = R$ $[GHB^+ = ABCDEFGHI = R$ $GHC^+ = C \quad GHI$ $[GHD^+ = R$ $[GHE^+ = R$ $GHF^+ = FGHI$ $GHI^+ = GHI$	$\left. \begin{array}{l} GHCF^+ = C \quad FGHI \\ GHCI^+ = CGHI \\ GHFI^+ = GHFI \end{array} \right\} \Rightarrow GHCFI^+ = GACFI$
--	--

$\Rightarrow$  Clés minimales :  $\{ AGH, BGH, DGH, EGH \}$

2. Calculer une couverture minimum de  $\Sigma$ .

$\Sigma = \{ \underline{A} \rightarrow \underline{BC}; \underline{B} \rightarrow \underline{C}; \underline{BC} \rightarrow \underline{E}; \underline{D} \rightarrow \underline{A}; \underline{E} \rightarrow \underline{AF}; \underline{AEF} \rightarrow \underline{D}; \underline{H} \rightarrow \underline{I} \},$

1) recueillir chaque DF  $x \rightarrow y \in \Sigma$  sous la forme  $x \rightarrow x^+$

$A \rightarrow ABCDEF$  : nécessaire (car sinon on a juste  $A \rightarrow A$ ).  
 $B \rightarrow ABCDEF$  //  
 ~~$BC \rightarrow ABCDEF$~~  inutile car on peut retrouver  $BC \rightarrow ABCDEF$   
 $D \rightarrow ABCDEF$  nécessaire  
 $E \rightarrow ABCDEF$  nécessaire  
 ~~$AEF \rightarrow ABCDEF$~~  inutile  
 $H \rightarrow HI$

2) supprimer les DF non nécessaires

Si  $\Sigma \setminus \{x \rightarrow x^+\} = \{x \rightarrow x^+\}$  alors  $x \rightarrow x^+$  inutile et  $\Sigma := \Sigma \setminus \{x \rightarrow x^+\}$

Cow. Mini :  $\{ A \rightarrow ABCDEF, B \rightarrow ABCDEF, D \rightarrow ABCDEF, E \rightarrow ABCDEF, H \rightarrow HI \}$

3. Réduire les parties gauches et droites.

Couv. Mini :  
 $\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} A \rightarrow \cancel{A} \cancel{B} \cancel{C} \cancel{D} \cancel{E} \cancel{F} \\ B \rightarrow \cancel{A} \cancel{B} \cancel{C} \cancel{D} \cancel{E} \cancel{F} \\ D \rightarrow \cancel{A} \cancel{B} \cancel{C} \cancel{D} \cancel{E} \cancel{F} \\ E \rightarrow \cancel{A} \cancel{B} \cancel{C} \cancel{D} \cancel{E} \cancel{F} \\ \text{carrés} \quad H \rightarrow \cancel{H} \cancel{I} \end{array} \right.$

Cas B  $\rightarrow$  CDEF  
 Cas D  $\rightarrow$  ABCDEF

$\hookrightarrow \left\{ \begin{array}{l} A \rightarrow B \\ B \rightarrow D \\ D \rightarrow E \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} E \rightarrow ACF \\ H \rightarrow I \end{array} \right.$

4. Appliquer l'algorithme de synthèse vu en cours pour obtenir une décomposition de la relation R. Préciser les dépendances fonctionnelles projetées sur chaque relation ainsi obtenue et la forme normale obtenue.

Input: Couv. mini et réduite :  $\Sigma'$

1) Pour chaque DF  $x \rightarrow y$  de  $\Sigma'$ , créer la relat' ( $\underline{x}y$ )  
 $R_1(\underline{A}B) \quad R_3(\underline{D}E) \quad R_5(Hi)$   
 $R_2(\underline{B}D) \quad R_4(\underline{E}ACF)$

2) DMV:  $x \twoheadrightarrow y$ , créer la relat' ( $\underline{x}y'$ ) avec  $y' \rightarrow y$   
 $G \twoheadrightarrow Hi \quad (H \rightarrow i)$   
 $R_6(\underline{G}H)$

3) Supprimer les schémas non maximaux  
 $\hookrightarrow$  ils sont tous maximaux.

4) Vérifier si perte de jointure :  $R \bowtie R_i$ ?  
 il faut ajouter une relat' composée d'une clé minime de R  
 $R_7(\underline{AGH})$

Décomp:  $R_1(\underline{A}B) \quad R_2(\underline{B}D) \quad R_3(\underline{D}E) \quad R_4(\underline{E}ACF) \quad R_5(Hi) \quad R_6(\underline{G}H) \quad R_7(\underline{AGH})$

DF: FNBC  
 DMV:  $x \twoheadrightarrow R_i x$   
 $G \twoheadrightarrow GH \setminus G$

$\Rightarrow$  4FN