

Bilan d'évaluation

Composante : FST Informatique

Niveau : L2

Enseignement : UE Programmation fonctionnelle pour le web

Informations concernant l'évaluation

Période d'évaluation Du 14/05/2019 au 23/05/2019

Mode d'évaluation Eval connect

Type d'évaluation Personnalisée

Nombre d'inscrits 160

Taux de participation 78% (125)

Contact

Juliette Tyrlik

Conseillère pour l'enseignement

juliette.tyrlik@univ-lyon1.fr

iCAP

Université Claude Bernard Lyon 1

Quai 43 – Campus de la Doua

Tel : 04 72 43 14 82

<http://evaluation.univ-lyon1.fr>

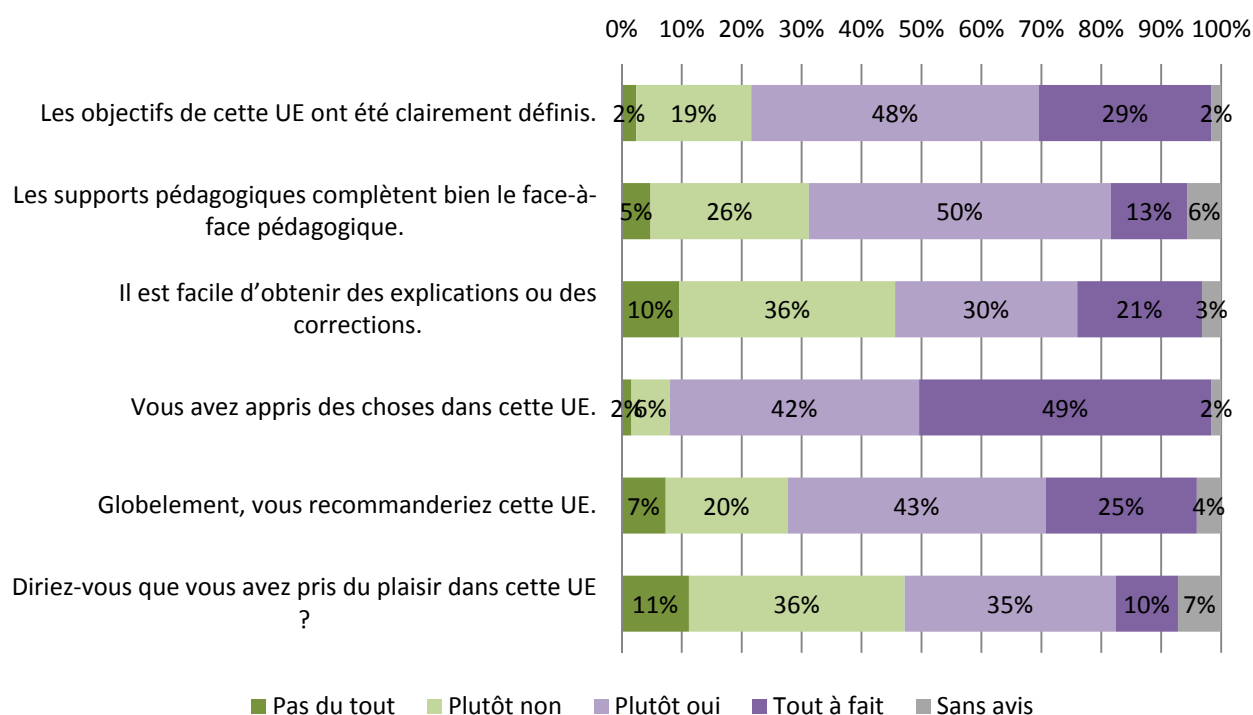
<http://icap.univ-lyon1.fr>



Innovation, conception
et accompagnement
pour la pédagogie



Vue d'ensemble de l'enseignement



	Pas du tout	Plutôt non	Plutôt oui	Tout à fait	Sans avis	
Les objectifs de cette UE ont été clairement définis.	3	24	60	36	2	125
Les supports pédagogiques complètent bien le face-à-face pédagogique.	6	33	63	16	7	125
Il est facile d'obtenir des explications ou des corrections.	12	45	38	26	4	125
Vous avez appris des choses dans cette UE.	2	8	52	61	2	125
Globalement, vous recommanderiez cette UE.	9	25	53	31	5	123
Diriez-vous que vous avez pris du plaisir dans cette UE ?	14	45	44	13	9	125

Résultats de l'évaluation

Les points positifs de cette formation?
Aucun, il est déjà bien comme ça
Introduction au JavaScript
Très bien comme ça
Aucune idée
Introduction à la programmation fonctionnelle pour le web
Programmation fonctionnelle en JavaScript
Lambda calcul & Javascript : introduction à la programmation fonctionnelle
Programmation Web et Serveur
J'en ai pas... desolé.
Le nom actuel reflète très bien son contenu.
Programmation asynchrone appliqué au Web JS
Programmation fonctionnelle pour le Web: JavaScript et lambda calcul
Programmation JS fonctionnel
Programmation Javascript : fondamentaux et applications Web
L'intitulé actuel me semble bien.
Initiation au Javascript/ Programmation Asynchrone
Programmation fonctionnelle pour le WEB : Javascript
Programmation fonctionnelle pour le web
Programmation en Javascript
Programmation fonctionnelle pour le web (Javascript)
Le contenu est déjà relativement bien reflété
JavaScript et Programmation fonctionnelle pour le Web
Programmation Fonctionnelle appliquée au Web
Programmation asynchrone
Programmation Web
Programmation fonctionnelle en Javascript et lambda calculs
Intitulé assez clair si on comprend le concept de programmation fonctionnelle.
Développement d'application web fonctionnel (JavaScript)
Le nom de l'UE reflète déjà bien le contenu.
Éventuellement "Programmation fonctionnelle" sans "pour le web" si la programmation ne se faisait pas en javascript, ce qui n'est pas le cas.
"La magie du JavaScript"
Programmation fonctionnelle en JS
javascript
Le lambda calcul pour les nuls... et un peu de js aussi
ProgF_LambdaC
Javascript
Peut être préciser dans l'intitulé l'aspect asynchrone abordé plus loin
Langage pour le web
Programmation web
Lambda calcul et javascript
Javascript
L'intitulé actuel me paraît approprié, je n'en sais pas encore assez sur la programmation fonctionnelle pour lui trouver un autre intitulé
Le titre actuel est bien.
JavaScript
Javascript
LIFAP5-JS

Résultats de l'évaluation

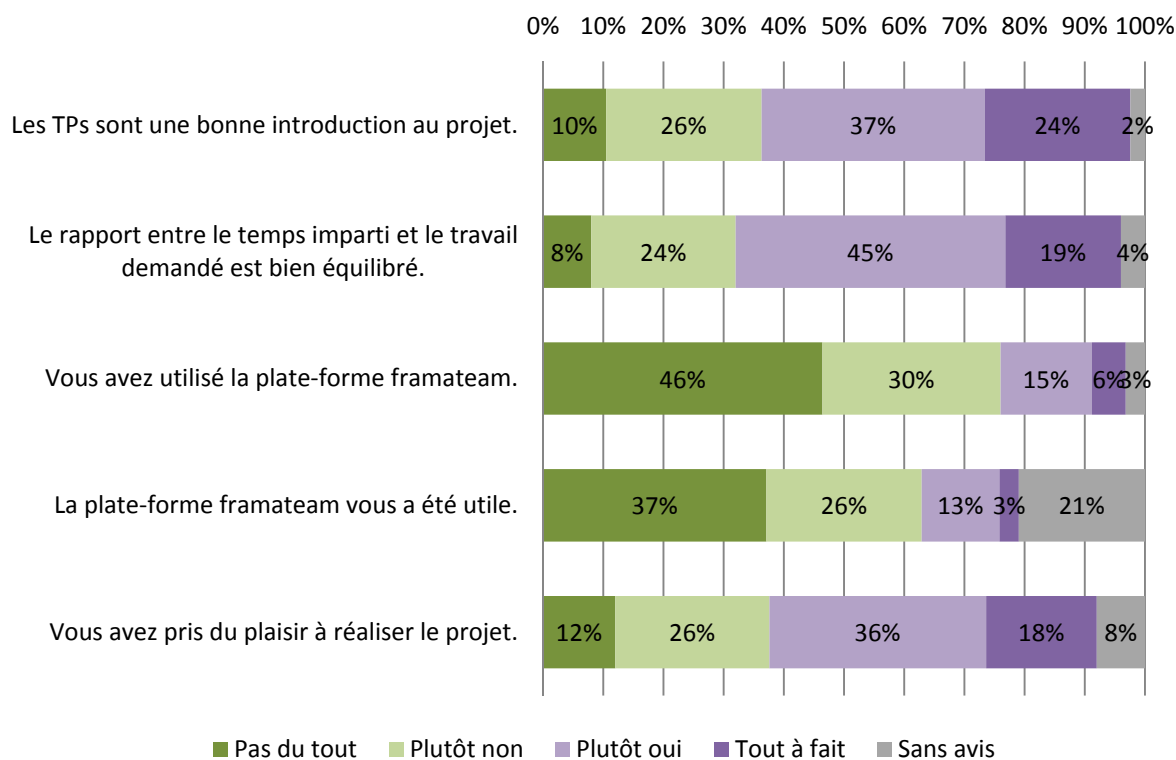
Javascript et ?-calcul
Programmation fonctionnelle
Lambda calcul et javascript
Javascript pour le web
Programmation Fonctionnelle pour le web correspond bien.
Lambda calcul et promesses en JavaScript
Programmation fonctionnelle pour le WEB
Java-script et lambda calcul
Initiation au JavaScript
Programmation fonctionnelle pour le WEB avec JS
Programmation fonctionnelle et asynchrone pour le WEB.
Programmation fonctionnelle pour le WEB
intitulé reflète déjà bien son contenu
programmation fonctionnelle pour le web
Décrit les concepts de la programmation fonctionnelle afin de fournir des bases de programmation web.
Le JS
Je que l'intitulé de l'UE reflète bien son contenu.
Programmation fonctionnelle pour le web JS
programmation fonctionnel et base du javascript.
LIFAP5 - Programmation fonctionnelle
Introduction à la programmation fonctionnelle et asynchrone
L'intitulé reflète déjà bien le contenu de l'UE.
Initiation au lambda-calcul et javascript
initiation javascript
Je n'ai toujours pas compris le but de cet UE donc je ne pourrais pas proposer un intitulé
Introduction au bases du java script
Introduction au Javascript
Programmation en Javascript
Créer des pages web interactives avec Javascript
Initiation Javascript/Lambda Calcul
Javascript
Programmation Fonctionnelle
Programmation JS
Outils fox
programmation web client
Application programmation fonctionnel pour le Web
Programmation fonctionnelle en javascript
Initiation à la programmation fonctionnelle pour le web
Programmation fonctionnelle pour le Web, introduction au java script
Lambda calcul / javascript
Découverte du Javascript
je n'ai pas d'idée pour un nouvel intitulé
Lamba calcul et son utilisation (avec le js btw)
Programmation fonctionnelle.
Programmation pour le web
Introduction au JavaScript
LIFPF5 - Programmation fonctionnelle pour le WEB
Introduction à JavaScript

Résultats de l'évaluation

Programmation Orientée Web
Programmation web
"Programmation fonctionnel et ?-calcul pour le Web
Une application (des competences que l'on doit connaitre) plus attirante, + en rapport avec de sujets qui pourraient provoquer du "fun" pour l'etudiant (creation de jeu, comme dans LIFAP4).
JavaScript
Introduction au Javascript
Programmation fonctionnelle pour le WEB, reste bien.
L'intitulé actuel correspond bien.
JavaScript et programmation asynchrone
Initiation au JS : programmation fonctionnelle.
le nom est ok
Programmation pour le web Javascript
Javascript
Javascript
Promise et lambda calcule
JavaScript : Programmation fonctionnelle et lambda calcul
JavaScript
Début en JS
Programmation Web
Nom adapté.
Je pense que javascript serait mieux adapté
Javascript & Lambda Calcul
Ajouter JavaScript dans le nom ?
Programmation Fonctionnelle Appliquée au Web
programmation en Java script pour le web
L'intitulé de l'UE va bien.
Lambda calcul
Javascript
Programmation fonctionnelle pour le WEB
Programmation JavaScript
Programmation asynchrone
Site web dynamique
Éventuellement caler le fait que ce soit du js dans le nom, sinon de mon point de vue c'est tout bon.
Js+

Résultats de l'évaluation

Sur le projet



	Pas du tout	Plutôt non	Plutôt oui	Tout à fait	Sans avis	
Les TPs sont une bonne introduction au projet.	13	32	46	30	3	124
Le rapport entre le temps imparti et le travail demandé est bien équilibré.	10	30	56	24	5	125
Vous avez utilisé la plate-forme framateam.	58	37	19	7	4	125
La plate-forme framateam vous a été utile.	46	32	16	4	26	124
Vous avez pris du plaisir à réaliser le projet.	15	32	45	23	10	125

Résultats de l'évaluation

Premier point faible de l'UE
Pas de correction des tp du coup si l'on n'as pas réussi a en finir un on manque d'aide pour le projet
Support du CM pas tres bien.
Pas de correction TP et TD sur Internet
Un seul prof de TP pour deux salles
Le besoin d'avoir des connaissances en mathématiques
Il n'y a pas beaucoup de la programmation fonctionnelle en TD. Le transit entre lambda calcul et js n'est pas clair.
La partie lambda calcul n'est pas assez développée (notamment en TD)
On prend pas assez de plaisir.
L'enseignement du lambda calcule. Il convient de passer plus de temps sur les notions de ce dernier, surtout en TD. Le lamda calcule, notion très importante et fréquemment demandé aux examens, n'est vu que pendant 1h de TD. Durant cette heure, on n'a même pas le temps de finir les exercices, ni de bien comprendre la notion.
Des TP trop long par rapport au temps de TP.
La plate-forme est pas pratique : création d'un compte nécessaire
Je trouve le temps entre la date de début du projet et la date de rendu de ce projet un peu court
Il faudrait avoir plus de TD pour certaine notion tel que la curryfication.
Cohérence TP/CM
J'en vois pas.
Les points sont vus trop vite, je ne sais toujours pas à quoi nous sert le lambda-calculs
Pas de document de correction en ligne (pdf), en particulier pour les TP qui s'avèrent utiles pour le projet, donc pas de référence. On peut ne pas s'apercevoir que la façon qu'on a eu de faire le TP n'est pas bonne ou pas optimale pour le projet, donc ne pas se poser de question et ne pas avoir de référence de correction avec lequel comparer... surtout quand le chargé de TP n'a pas l'air très impliqué.
Pas de corrections
Très peu de TP de projets afin d'avoir plus d'aide... On passe 10 fois plus de temps à réaliser le TP chez soi qu'en cours (sachant qu'on a d'autres projets à réaliser derrière)
Les notions abordés selon les différents profs de TP
Le temps donné pour réaliser le projet est un peu court, du fait que nous ayons 3/4 projets en même avec des dates de rendus similaires à quelques jours près, une semaine de plus aurait été parfait
L'utilisation de fetch aurait peut-être pu être mieux détaillée, notamment pour la réalisation du projet.
Les corrections des TDs ne sont pas fournies, ce qui est dommage puisque pour certains, cela constitue des ressources de révision et de compréhension utiles.
Trop peu de td

Résultats de l'évaluation

Le manque de correction pour les td
Pas tellement de pratique concrète avec la lambda calcul : on voit la théorie mais pas vraiment comment l'appliquer dans la conception d'un programme par exemple
Le contenu des TP ne prépare que partiellement au projet, ce qui m'a personnellement beaucoup troublé lors du passage à celui-ci.
Il n'existe pas des corrections pour les TD.
Quand je fais un parallèle avec les autres UEs, j'ai du mal à visualiser quand utiliser le mode fonctionnel plutôt que le mode impératif. Par exemple pour les méthodes sur les tableaux (map/filter...), à part pour leur côté pratique, je ne vois pas quand est-ce que je suis censée les privilégier. PS: c'était la même chose pour LIFAP2, ça n'est toujours pas évident pour moi malgré LIFAP3 (avec les calculs de complexité and co.) de déterminer quand il vaut mieux ou pas faire une fonction récursive. Résultat par défaut: je code en impératif sauf quand il est explicitement demandé de faire d'une autre manière. Mais peut-être que cela sera plus approfondi l'année prochaine en L3.
Les projets ne sont pas assez personnels.
Le JavaScript est un point faible.
nombre de tp insuffisant par rapport au cours.
Trop de lambda-calcul qui n'as pas "d'utilité" dans la programmation du projet
Les tp ne sont pas très bien encadrés. Un prof pour deux salles de tp, avec des tp de 3h n'est pas
Grand écart de difficulté entre les TP et le projet
Les slides sont parfois difficiles à revoir seul (lambda calcul)
Complexité de l'UE
Aucune correction n'est fournis concernant les TDs et les TPs.
Trop peu de TP pour le projet. La connexion au serveur et les promesses n'ont pas été assez abordée dans le cours, ce qui fait qu'on était complètement perdus. Une ou deux séances de TP en plus auraient suffi pour avoir l'aide nécessaire.
Projet beaucoup trop dure pour les tp que l'on fait
Impossible d'avoir les corrigés des différents TPs, ce qui serait très pratique lors de la préparation du projet et des examens
Peut-être pas assez de TD.
lambda calcul
La transition Lambda Calcul vers JS est mal amenée, je n'ai toujours pas compris le lien entre les deux.
le temps impartis aux tds trop cours
3 crédits au lieu 6
Très peu de cours sur JavaScript et notamment sur la partie Web. Un seul TP sur le codage du site est pas suffisant, ce qui a dû causé des problèmes aux certains pour la réalisation du projet.
le cours va trop vite, pas assez d'explications

Résultats de l'évaluation

pas de correction accessible sur le site
Très mal introduit.
Nous n'avons pas été assez préparé sur la partie serveur pour le projet.
Relativement peu de lambda-calcul en TD, et pourquoi voir du Javascript en TD ? -> TD pas assez centrés sur la partie théorique de l'UE.
Trop de web sans explications
Les lambdas calcul
Pas de correction pour les TDs
Le lambda calcul est présenté avec une certaine emphase mais disparaît complétement en deuxième partie de l'UE. Il semble être un préliminaire à la démonstration formelle; qui n'est jamais abordée. Il finit donc par n'être qu'un système formelle avec lequel il est difficile de faire le rapprochement avec l'application pratique, en Javascript. L'UE essaie à la fois de lier un aspect pratique et théorique, et par conséquent manque d'approfondir l'un comme l'autre. Aussi, je pense qu'il aurait été instructif d'aborder les structures de données persistantes, en complément à l'UE IIFAP4 qui présente quelques structures de données usuelles.
Difficile de comprendre le lambda calcul
un TP de plus pour le passage au projet aurai été pas mal.
Pour une matière de programmation, le temps de pratique devrait être bien plus importante que le temps de cours et de TD sur feuille
Le manque de corrections des TP
Les profs nous aidaient pas pour mieux comprendre le contenu de l'UE
Les TDs (autrement dit les chargés des TDs). Je sentais que les TDs me rendaient plus confus en fait.
je trouve qu'on a pas appris beaucoup de choses
il n'y a aucune correction pour les TPs; ce qui est gênant pour les élèves qui ne réussissent pas le TPs et qui n'osent pas demander. surtout pour une UE où les TPs sont très importants pour les TPs suivant et pour le projet.
Peu de Web
Peut-être un peu trop d'abstraction en CM, c'est nécessaire d'avoir un peu d'abstraction pour introduire le lambda calcul par exemple, mais à mon avis celà n'est pas forcément à la portée de tout le monde, c'est même à mon avis à la portée d'une minorité de personne. Le Lambda-Calcul fait en général très peur, alors que le raisonnement derrière est absolument logique et suis juste une règle simple de "je remplace quelque chose par autre chose". L'expliquer avec plus d'exemples et plus simplement qu'un CM entièrement mathématique permettrait à mon avis moins de frayeurs aux étudiants qui sont réticents en maths et donc, une meilleure compréhension et de meilleurs résultats.
Lambda calcule inutile, ce qui entraine un contenu de TD trop différent de celui des TP.
Lien entre le js et lambda calcul, pas assez d'exemple sur certaines notions (ex: IIFE, fermetures promesses, etc..)
lien entre le lambda calcul et le javascript

Résultats de l'évaluation

Le web. Beaucoup de temps est investi sur le lambda calcul, un savoir que nous arrivons à intégrer, puis nous sommes jetés sur le projet en javascript, un langage tout nouveau qui n'a jamais été présenté (les TP ne comptent pas car à part le premier je n'ai jamais réussi à en faire un seul), contrairement au c++ en lifap1, nous avons réussi à faire et à apprendre un nouveau langage, aucun apprentissage est envisagé par rapport à JS.
Apprendre le javascript était intéressant mais pourquoi le lambda calcul??? A ce jour je ne vois toujours pas d'utilité au lambda-calcul au regard du reste de l'UE, ni même au regard des autres matières. Si c'est intéressant à apprendre (ne serai-ce que pour se cultiver un peu), je ne pense pas qu'il soit utile d'y passer autant de temps.
Pas assez de TP
peu de TPs pour le projet
Les fonctions en js peuvent être compliquées
Manque de temps pour réaliser le projet
Temp de réalisation
l'écart de niveau entre le tp2 et le tp3/4
Il est dommage de ne pas avoir obtenu les corrections de TD plus tôt car je ne pense pas que les avoir empêche les personnes de venir en TD et/ou de suivre le TD.
Lambda calcul très abstrait, liens avec le JS flous
intérêt concret du lambda calcul mal défini
L'UE ne passe pas suffisamment de temps sur les promesses.
lambda calcul vite oublié par rapport au javascript(projet)
Pas assez de javascript
Il faudrait plus de séances de projet car la dernière semaine nous n'en avons pas et ça nous aurait été bien utile
Il manque un peu d'heure de TD
Difficile d'établir le lien entre le lambda calcul et la programmation avec JavaScript
pas de corrections de TP
Les TD n'aident pas beaucoup pour les TP
Pas assez des exemples.
Les TP en accès libre sans contrôle de présence
La différence de contenu entre TD et TP est trop importante (pas assez de liens entre les 2)
Trop différente de ce que l'on connaît pour peu de temps de cours/td/tp
Le projet est trop strict, pas assez libres.
Manque d'encadrement obligatoire?
Les cours ne sont pas clairs du tout.
Les explications ne sont pas toujours claires, surtout en ce qui concerne le lambda calcul.

Résultats de l'évaluation

Il est difficile de lier les TD et les TP.
Elle n'est utile que pour ceux voulant continuer dans le web.
Grosse marche de difficulté entre le tp3/4 et avant notamment peut être un peu trop pratique, nécessite une grosse parti d'apprentissage du lambda calcul pour au final peu d'utilité
les TP n'introduisent pas assez le projet
Peu d'explication en TP
Pas assez de temps pour le projet
Manque d'accompagnement
Peu guidé
La présence du lambda calcul.
Méthode Api post get et put non enseigner
La difficulté de l'UE est trop exponentielle
Les TDs
corrigé de tp/td
Les séances de tps sont trop éloignées les unes des autres et pas assez de séance de tps projet
Les concepts de programmation asynchrone n'étaient pas claire
Lambda-calcul :(
Assimilation du Typage en lambda calcul difficile d'après les CM et compliquée en TD
Je trouve qu'on nous propose pas assez de tp, une partie des choses vu en cours n'ont jamais été appliqué en TP (exemple connexion à un serveur et utilisation d'une classe) Ainsi que peut être un contrôle de tp.
Les liens entre les TP et le projet.
Lambda calcul
On a pas eu assez de Tp sur tout ce qui est server.
manque d'accès à la correction des TP
Manque de temps imparti pour la réalisation des tps.
Le lambda calcul
L'aide des professeurs n'a pas été suffisante
Les premiers TP un peu brouillons, peut être pas assez de temps pour les faire.
Lambda calcule

Résultats de l'évaluation

Deuxième point faible de l'UE
Manque d'exemple dans les diapo du cours pour quand on veut le retravailler
enorme saut du travail local au travail server pour le projet. Un peu facile de ce perdre.
Rien
Avoir un peux plus de TP
Elle arrive trop tard dans l'année (on est obligé d'apprendre par nous même le JavaScript pour l'UE IHM)
Il n'y a pas suffisamment d'heures en TP.
Le paradigme de programmation fonctionnelle n'est pas suffisamment détaillé.
Beaucoup de gros controle et pas assez de petit controle de 10-15minutes.
Le manque de corrigés et des BONS ressources variées pour s'entraîner (annales avec un vrai corrigé-sans fautes...etc). Malheureusement le volume horaire de cette UE est très limité. La Framateam était une bonne idée. Mais elle ne suffit pas du tout. Je trouve que des séances supplémentaire en classe inversée (vidéo par exemple avec des exercices/devoirs à faire) sera une idée très bonne pour compenser la durée des cours assez limité.
Pas de correction.
Le pont entre le JS et le lambda calcul n'est pas explicite
Les TD sont peut-être un peu trop théoriques (pour le lambda calcul)
Essayer de plus montrer le lien entre le JS & la programmation fonctionnel qui n'est pas évidente tout de suite
Compréhension des méthodes à appliquer en TP
J'en vois pas.
La programmation asynchrone, je n'ai pas compris l'utilité et surtout comment l'appliquer
Les TP ne nous apprennent pas à prendre en main Javascript et comment ce langage fonctionne. Comprendre ce qu'une fonction fait alors qu'on commence ce langage est difficile, découvrir ça en le faisant permettrait de mieux retenir. Les TP incitaient à copier coller du code plutôt que de le comprendre également, et j'avais l'impression qu'il était pas assez guidé, dans la mesure où on commençait ce langage. J'ai plus appris en faisant le projet et en utilisant Google / StackOverflow / documentation Mozilla Firefox, même si cela m'a pris un temps disproportionné, parce que j'ai du faire des fonctions par moi même et comprendre comment elles fonctionnent ... ce qui aurait été plus intéressant de faire en TP. Pas assez de TP aussi, surtout pour le projet. Surtout quand le projet demande des choses jamais abordées avant.
Projet difficile
Pas assez de TD pour bien comprendre les bases du Javascript (lambda calcul, ...)
Introduction au javascript plutôt dur
La différence de niveau entre le projet et les tp est à mon avis trop importante
Il y a peut-être trop de lambda calcul par rapport à la quantité de JavaScript pur dans les TDs.
L'UE manque peut-être un peu d'ouverture, j'entends par là que au-delà du Web, pour lequel les bénéfices sont évidents, l'on ne connaît pas les mises en oeuvre du paradigme fonctionnel pour d'autres secteurs ou applications.

Résultats de l'évaluation

Pas assez d'expérience pour le projet
Les cm
Je ne vois pas de 2e point faible
L'introduction de concepts relativement différents de ce qui a été fait jusque-là bien qu'ils soient assez diversifiés est assez difficile à concilier avec le temps présentiel accordé par rapport aux autres UE, en particulier lorsque la fin de l'UE se déroule de manière concomitante à d'autres UE comme LIFAP4 qui demande aussi un projet de fin d'UE demandant un certain investissement.
Les TP de preparation ne sont pas assez pour réaliser le projet.
Je ne vois pas d'autre point faible.
Pas de correction des TP's/TD's pour réviser.
Il n'y a pas assez de TPs.
nombre de td insuffisant par rapport au cours.
Pas assez de TP de projet, limitant les aides des enseignants en cas de problème.
Les TD n'ont pas grand chose avoir avec les tp.
Je n'ai pas spécialement vu le rapport entre les TD et les TP
Pas assez d'exemples concret d'application
La difficulté des TD
Pas assez de séances de TPs encadrés.
Le lambda calcul. J'ai trouvé que c'était une approche très compliquée pour aborder le javascript fonctionnel. Au final je connais très peu d'élèves qui l'ont utilisé lors de la programmation des TP ou du projet. Plus de cours sur les promesses aurait été plus pertinent à mon sens.
pas assez de temps pour le projet, l'ue est mal construit
On arrive difficilement à faire le lien entre les premiers TDs et les premiers TPs
Juste rajouter une semaine pour le projet.
aucun
Ce n'est pas propre à l'UE, mais devoir faire 3 projets conséquents (LIFAP4, LIFAP5 et Prolog) en parallèle de semaines entières de partiel (5 à 6 contrôles par semaines pendant 5 semaines consécutives autour du moi d'avril) force à faire des choix. Je n'ai accordé quasiment aucun temps à LIFAP5. Si le semestre était mieux réparti, je n'aurais pas eu à faire ce choix et j'aurais pu tirer profit de cette matière.
peu d'explication sur le typage en lamda calcul manque d'implication des profs en TP
pas assez de tp
Pas de corrections pour les TPs et les TDs,, ce qui aurait pu aider les étudiants à réviser pour les contrôles et le projet.
trop de choses étudiées, j'aurais préféré qu'on se concentre sur une seule chose spécifique et mieux expliquer

Résultats de l'évaluation

les CM ne sont pas très cohérents avec les TPs
La notation (50% examen final est trop élevé)
Nous n'avons pas eu de corrections pour les td et tp même pour ce qui n'avait pas eu le temps d'être fait en td. Il était donc compliqué de pouvoir retravailler entièrement les td et tp. Les tp 3/4 n'ont pas été fini par tout le monde et n'ayant pas de correction le projet devenait plus complexe à réaliser !
On n'a pas assez mis en pratique la programmation fonctionnelle avec la création de promesses durant les TP. -> Le projet permet de comprendre mieux les promesses, mais on aurait déjà dû avoir assimilé leur fonctionnement en TP.
Plus de cours sur lambda calcul
Les lambda calcul
Contrôle continu basé uniquement sur un CC de mi parcours et un projet
L'UE est très générale, ce qui est un désavantage. Du fait de cette contrainte, un langage spécifique qui permette à la fois la programmation fonctionnelle, asynchrone et WEB doit être choisi, ici le Javascript. Seulement la plupart des étudiants, dont moi, avons été introduit à la programmation impérative particulièrement. Il ne devrait pas nous être laissé la possibilité de nous retrancher sur ces précédents acquis, ce que Javascript permet.
On a plus utilisé le JS que le lambda calcul : je ne m'y intéresse d'ailleurs pas du tout (au lambda calcul)
pas de deuxième point faible
Pas spécifique à cette UE mais le temps disponible pour le projet par rapport au travail demandé est important, 2 autres UE ont demandé des projets en simultanément avec celle de LIFAP5. Compliqué de tout gérer en parallèle quand on a une vie à côté des études.
Le manque de séances dédié au projet
Pas d'existence de supports (corrigés) TD/TP
Les cours: je ne veux pas dire qu'ils sont mauvais en aucune façon, mais je pense que nous avons eu beaucoup de cours pour de petites notions. Je préférerais donc si les cours étaient 4 en total par exemple et remplacer les 2 restantes (3 heures) par deux TD ou un TP peut être.
on a pas bien appliqué ce qu'on appris
pas d'autre point faible trouvée
Programmation uniquement asynchrone
Trop peu d'informations sur ce que représente Javascript aujourd'hui , alors que le langage est est devenu une vraie machine de guerre à tout faire (Jeu entiers avec react.js, futur remplaçant avéré de PHP avec le node.js côté serveur..) . Javascript représente encore trop un "jouet pour faire mumuse avec des pages web" Alors que c'est un outil extrêmement puissant. A mon sens cette UE devrait plus se tourner sur l'apprentissage du JS, plutôt que "utilisation du JS pour illustrer la programmation fonctionnelle". C'est un langage plein d'avenir, qui va mûrir à mon avis de plus en plus, et donc, consacrer une UE pour lui serait un plus pour la licence si on se tourne un peu vers l'avenir.

Résultats de l'évaluation

Ecart entre TP.
TP pas assez en lien avec le projet (partie sur le serveur) , pas assez de manipulation avec les fichiers JSON
pas assez d'exemple (IIFE, fonction , déclaration, promesse, JSON,...)
Les répartitions dans l'emploi du temps, nous devrions tout commencer en même temps, et le lambda calcul et javascript, pour avoir plus de temps à apprendre celui ci, et peut être appliquer le lambda calcul en JS.
Le niveau de difficulté des TPs augmente trop vite.
Projet sur un sujet obligatoire
Peu de TPs dans l'ensemble
Pas assez de TP
Pas assez de Tp pour mieux apprendre à coder en JS
Les ressources misent à disposition
l'apprentissage du lambda calcul, il faudrait passer beaucoup moins de temps sur ce dernier et plus sur le JS
un introduction supplémentaire en TP sur la connexion a un serveur via le fetch aurais été un plus .
Pas de correction des td (au debut)
temps entre les TPs trop long et trop peu de TPs
Même avec les bases en lambda calcul il est parfois difficile de comprendre le fonctionnement du JS.
Je ne sais pas
Trop de lambda calcul
Voir avec les autres matières pour ne pas forcément avoir les projets tous ensemble, ce qui nous permettrait d'avoir plus de temps pour chaque projet et pour vous de voir des projets beaucoup plus intéressants et plus à même de refléter nos capacités et notre niveau.
Ce n'est pas vraiment du web
pas assez de seances de tp
Le lambda calcul n'est pas très utile.
Il faut plus exercer les labda calculs.
Les TP sans apporter de correction au fur et à mesure
Les TP n'apportent pas assez de contenu/connaissances pour réaliser au mieux le projet.
Difficile
Les TP sont pas assez encadrés.
Pas d'aide au remplissage de lacunes.
Trop de truc inutile dans cette UE.
Il n'y a pas de tp précédant le rendu du projet. Nous n'avons pas pu demander de l'aide au professeur sur nos derniers problèmes.

Résultats de l'évaluation

Il faudrait un accès à certains exercices corrigés.
Le lambda-calcul n'est pas une très bonne introduction au js pour un débutant et peut le dérouter.
Correction donnée comme ça durant le tp3/4, il est assez simple de comprendre la réponse une fois qu'elle a été faite de a à z par le prof, mais au final on apprend moins et cela donne moins envie de s'investir.
ne voulant pas m'orienté en WEB, peu etre un peu trop spécialisé
être noté sur les tests unitaires vu brièvement
Le lien entre TD et TP n'est pas assez clair.
Je n'ai pas compris le but du lambda calcul
Manques d'explications basique
Lambda calcule inutile
L'approche des TP pourrait être plus ludique.
Utilisation des promesses pas assez détaillées
Le lambda est vraiment très difficile à prendre en main
Les calculs
pas assez de ressources sur internet pour les json.
Pas assez de tps poussé pour aider à faire le projet et sujet tp mal expliqué
Pas assez de préparation pour le projet
Lambda calcul ! :(
La nécessité de se documenter en dehors du cours afin de parvenir aux objectifs
Je pense qu'il aurait fallut avoir plus d'heure de TP projet avec un professeur pour nous aider.
Pas de correction des TP sur le site.
Pas assez guidez sur le projet exemple : il nous est demandez de faire une connexion avec le serveur alors qu'on en a jamais fait auparavant (enfin je crois)
manque d'exercice, et ça serai bien d'avoir les corrections apres un certain temps pour se autocorriger
Td sans réel intérêt pour le projet
Il aurait fallu mettre à disposition des étudiants les corrigés de tps pour pouvoir mieux comprendre et s'entraîner plus facilement.
Pas trop de programmation JS exactement
Le js est trop vieux, toute aide ou astuces sur internet n'utilise plus ce genre de contenu
Comme beaucoup d'UE en Info, je trouve qu'on a un peu de mal à visualiser des mises en situation avec les TP fournis.
Bêta calcule

Résultats de l'évaluation

Premier point fort de l'UE
Beaucoup de temps pour le projet
C'est intéressant.
JavaScript
Assez bonne compréhension général de l'UE
On apprend un langage très utile et très puissant, de manière propre (fonctionnel, sans jQuery)
Les transparents sont bien fait, très claires.
Les enseignants sont réactifs et impliqués, toujours prêts à aider les étudiants.
Utiles.
La modernité. L'utilisation du standard ES6 et des API moderne comme fetch était un très bon choix.
Les 0.5 points gratuits
Peu de monde en TP
Vraiment très intéressante et très utile
Durée des TP adaptée & temps entre deux TP largement suffisant pour le finir correctement.
CM plutôt compréhensible
La programmation en javascript et notamment la programmation asynchrone.
Vague initiation au javascript
Les compétences enseignées sont importantes pour le développement web
Introduction à JavaScript
Les CM sont plutôt bien expliqués
Apte à code en Javascript
L'UE est globalement intéressante et peut apporter beaucoup étant la seule UE où nous apprenons à utiliser le js
Cette UE permet de faire de l'asynchrone et du fonctionnel dès la L2, cela permet d'élargir le champ de connaissance des étudiants dans des domaines qui sont très importants aujourd'hui.
La théorie et la pratique sont bien mises en rapport (je pense notamment au parallèle entre Lambda-Calcul et Javascript).
Découverte du js
La qualité des td tp
Accent bien mis sur l'aspect fonctionnel et les promesses
L'intérêt des concepts présentés sont bien mis en évidence et cette présentation motive beaucoup à apprendre à utiliser ces concepts.
Le projet est bien pour appliquer les connaissances requises durant les cours.

Résultats de l'évaluation

Les TPs qui permettent de mettre en application les notions vues en TDs/CM notamment les fonctions map-reduce-filter... et de se familiariser avec la syntaxe '=>'. Ainsi que le projet qui reprend tout ce qui a été vu au cours de l'année et un peu plus avec les requêtes au serveur (+ sujet plutôt cool).
Entraide entre élèves encourager.
Les enseignants sont très pédagogues.
découverte d'autre méthode de programmation.
JavaScript
Les supports de cours sont biens faits
Introduction au javascript, langage informatique important
Le projet permet vraiment de s'améliorer en nous poussant à lire de la documentation, trouver des solutions pour un problème donné et revoir bcp d'aspects du cours
Elle est utile
Explications lors des CMs claires.
L'introduction au Json (pas assez exploité cependant).
Js utilise pour faire des page web
C'est une bonne introduction au javascript lié à un serveur (donc différent de l'IHM)
Professeurs à l'écoute.
javascript
J'ai compris la parti Lambda Calcul bien que la parti curification reste floue.
la puissance lamda calcul comble les quelques lacunes du php
qualité de l'enseignement
Très intéressants et surtout différents aux autres UE.
aide à comprendre les serveurs
le projet permet d'acquérir des connaissances nouvelles
Prof disponible (framateam)
Bonne répartition entre td et tp.
Le projet bien cool.
Lambda calcul
Découverte du langage js
De bon professeurs
L'UE est très générale, ce qui est un avantage. Beaucoup de concepts sont abordés (lambda calcul, programmation asynchrone, programmation WEB, paradigme fonctionnel) ce qui résulte en une forte culture générale.

Résultats de l'évaluation

On apprend bien le JS et à utiliser le console Mozilla
une approche sur le JavaScript.
Les enseignants
Les TP sont une bonne introduction au projet
Le JS est connu quoi
Le projet: c'était en fait la meilleure partie pour moi. J'aime vraiment quand nous appliquons toutes les nouvelles choses que nous avons apprises dans un grand projet. De plus, le sujet du projet était très intéressant et le sujet été vraiment bien rédigé.
le lambda calcule qu'on a vu
toute l'UE se passe sous Windows. cela fait que l'on peut travailler les TPs et projet chez soi sans avoir à installer des choses compliquée.
Lambda calcul intéressant
Les TP, des sujets assez passionnants, très pratiques et qui aident vraiment à illustrer les TD, ces derniers étant un peu courts en terme horaire à mon avis.
Introduction au JS.
Temps de TD adaptés et plutôt bien explicatifs
les TD .
Le lambda calcul
Le java script est un langage très intéressant
Les cours sont plutôt clairs et compréhensibles. On sait où chercher l'information.
Exercice 0 aide beaucoup
partie sur le lambda calcul interessante
Developper une certaine logique fonctionnelle pas encore vu auparavant
Bonne organisation dans les TP
Disponibilité de certains professeurs
l'apprentissage d'un langage beaucoup utilisé (js)
le cours est clair.
Langage intéressant
Encadrants à l'écoute, bonnes explications et réponses claires aux questions posées
L'introduction à la programmation fonctionnel est adéquate bien que tardive.
Bonne découverte du javascript
Bien expliqué
Des professeurs à l'écoute de leurs élèves et assez intéressé par leurs travail pour répondre à toutes formes de questions mémé si il ne s'agit pas de leur UE spécifiquement.

Résultats de l'évaluation

Evaluation des enseignements et des formations - 2018-2019

Des cours complets
On apprend une bonne manière d'utiliser JS
bien cadré pendant les tp
Réalisation d'un projet
Projet qui permet de appliquer ses connaissances et de comprendre mieux l'UE
Les TD de Romuald Thion sont très bien abordés et détaillés
Découverte du JS.
Professeur joignable rapidement
Il se complète assez bien avec LIFBDW1
Te permet de t'introduire au monde du web.
Les enseignants sont pret a repondre les questions.
L'UE présente un langage de programmation très utilisé que nous n'avions pas encore étudié.
TD clairs
Elle est très différente des autres UE.
Programmation asynchrone sympathique a découvrir
UE relax aux sens contraintes.
les cm couvrent bien les langages utilisées
Les CMs sont super bien faits, très bien expliqués.
Permet d'apprendre le javascript
Permet de découvrir le javascript
Intéressant
La passion des enseignants
Tp sont bien faits
Les professeurs plutôt sympathique.
programmation
apprendre le javascript
Cela nous apprend le javascript qui est très utile pour le web
On apprend le Javascript
Javascript
Lambda calcul efficace en Javascript
Le fait de pouvoir faire un projet intéressant et les consignes étaient plutôt claire et précises.

Résultats de l'évaluation

Le projet permet de gagner en autonomie.
Ça nous apprend l'autonomie pur et dure
Javascript
Bon tp d'introduction
Les cours sont bien expliqués.
L'utilisation du JSON avec le JS
Aide au travail en équipe
On comprend assez bien le fonctionnement du js!
Le projet

Deuxième point fort de l'UE
Possibilité de récupérer des diapo du cours pour s'aider dans les révisions et tp
le prof du CM est plutot cool
Présence non obligatoire
Le projet qui nous aide à comprendre les notions vu en cours
Le mélange entre théorie avec Lambda calcul et pratique avec le js permet de mieux comprendre et nous sensibilise aux typages
Les TP ont un exercice d'introduction pour mieux comprendre.
Le paradigme de la programmation fonctionnelle et le lien fait entre le lambda calcul et le JS sont très intéressants. J'ai pu (re) découvrir ce langage sous un nouveau jour.
Bon cours.
L'UE permet de mélanger la théorie avec la pratique, mais malheureusement comme indiqué aux points faibles, la partie théorique(lambda calcul...etc) était raté et reste à améliorer. Le principe et le choix des sujets restent parfaits.
Framateam
Projet intéressant car BD commun à tous
Professeurs très à l'écoute, donnant envie de continuer dans la matière
Difficulté du projet vraiment adapté & enrichissant
Professeur ouvert et prêt à aider
Le projet qui permet de coder du js et de l'asynchrone avec le serveur.
Vague initiation a la programmation fonctionnelle
Bons TP
Le projet est un très bon exemple pour appliquer ce qu'on a appris depuis le début de cette UE
Réalisation d'un projet en groupe
Un projet dans une UE est un gros point fort, car la mise en pratique des connaissances ou même apprendre par le biais d'une mise en pratique est bien plus intéressant et enrichissant que de la théorie bête et méchante
L'approche du JavaScript est assez moderne et semble bien refléter une partie de ce qu'il se passe en entreprise, le JS étant un langage omniprésent aujourd'hui, cette introduction est vitale !
L'évolution de la difficulté des TPs est progressive, ce qui permet d'aborder le projet un peu plus sereinement.
Le projet nous forme bien au java script
Le projet qui nous permet de bien comprendre la partie frontend, et de mettre en pratique ce qu'on a vu en TP
Théorie solide sur le lambda calcul
Les TP actuellement proposés favorisent grandement la progression sur certains point abordés dans l'UE, et on en ressort avec l'impression d'avoir appris des choses.
Les professeurs peuvent bien répondre aux questions.

Résultats de l'évaluation

La partie "typage des fonctions" est intéressante, bien que ça ne soit pas toujours évident. + dans l'ensemble j'ai bien aimé le côté logique.
Je sais pas.
Sujet de projet très intéressant
les api.
Soutenance de projet
Elle nous permet de nous familiariser avec le lambda calculs
pas trop de td, plus de tp
Permet d'avoir une rigueur en JS que l'on n'avait pas avant (ne plus faire n'importe quoi et être content que ça fonctionne :))
Bon suivie de la part des professeurs
Un projet concret est réalisé à la fin.
Le projet. Si les points du dessus sont améliorés, j'aurai pris encore plus de plaisir à le réaliser car c'est vraiment un projet intéressant.
aucun
Le projet nous a, à lui seul, probablement appris autant que le reste du semestre
Sujets TD/TP/ projet clairs.
légère
a une grande communauté d'utilisateurs du coup les ressources et les aides ne manquent pas en ligne
grandes lignes clairement définies
Le projet a bien aidé à comprendre des notions, parfois abstrait, de cette UE.
améliore la programmation javascript
les QCMs
Les TD sont efficaces.
Nombre d'heures de cm convenable.
Les enseignants sont au top, ex: Emmanuel Coquery, merci au temps qu'il a passé durant les séances pour faire en sorte qu'on ait vraiment bien tout compris.
JavaScript
Découverte du langage js
Mise en place de moyens pour nous aider comme le framateam
La programmation asynchrone et WEB sont des connaissances essentielles à de nombreux métiers de l'informatique. Ce qui résulte en un enseignement de compétences recherchées; en plus du langage, JavaScript, qui est très populaire. Par cet aspect, cette UE se démarque, où beaucoup d'autres se veulent plus pour la culture générale et n'ont pas vraiment d'usage pour la majorité d'entre nous.
Les TP sont intéressants mais un peu longs

Résultats de l'évaluation

pas de deuxième point fort.
l'utilisation de QCM pour les CC
Les cours sont détaillés et bien expliqués
Pour le moment un seul point fort
Les TPs: des sujets bien rédigés. Et les TPs sont vraiment une très bonne introduction au projet.
on a eu le temps pour réaliser le projet
pas d'autre point fort trouvée
UE intéressante
Le Projet, qui permet vraiment de commencer à comprendre la puissance de la programmation asynchrone en JS
Corrections et contenus pédagogiques facilement accessible.
Bonne répartition CM TD TP , page de l'enseignement bien faite (accès aux annales, planning etc)
la disposition des corrections des examens passé sur tomuss
Les professeurs sont vraiment très doués, cela se ressent vraiment
Nous entraîne au soutenance a l'oral grâce au projet
Les énoncés sont précis, notamment celui du projet: tout est détaillé, on sait ce qui est attendu de nous.
aucun
projet interessant
Typage : outil fondamental pour la logique fonctionnelle
Bon professeur
Les heures de tp
l'investissement des enseignants
Ce qui est attendue pour le projet et l'aide qui est apporter par les enseignants.
Projet
Sujets de TPs biens accompagnés
De ce que j'en ai entendu le framawork est actif et permet d'avoir rapidement des réponses.
Bon projet dans l'ensemble
Bien guidé
Des cours très bien expliqué que ce soit en amphi ou en pdf.
La fiche pour les révisions
Les enseignants chargés des TP encadrent bien les séances
du javascript

Résultats de l'évaluation

Demande de l'autonomie
Les CM sont bien explique et on trouve facilement les reponses aux certains questions .
Les TP sont pertinents et nous apprennent les bases essentielles pour l'UE, à condition de les finir...
Projet concret et permettant de développer les capacités de programmation en JS.
Autre façon de programmer
Il permet de découvrir le Javascript
Il y a beaucoup de Tp pour nous preparer au projet final.
Les tp atteignent progressivement le niveau du projet
On a une vision global et général de la programmation web.
Elle permet d'élargir ses connaissances de la programmation.
Lambda calcul sympathique a découvrir, un travail écrit ça change des devoirs machine.
permet de faire du concret assez rapidement.
les td et tp sont assez bien expliqués
Les séances sont bien organisées.
Projet cool a faire
Beaucoup d'aide sur internet
Le projet qui est intéressant
Td sont bien
Découverte d'un langage
resultat obtenu
comprendre la programmation fonctionelle
L'idée du projet était plutôt pas mal
On apprend le lambda calcul
Le projet
TPs permettant de réellement assimiler les concepts vus en cours et en TDs
Même si je ne m'en suis pas servie, le fait d'avoir un endroit ou poser nos questions (framateam) et échanger est interessant.
Donne un autre point de vue de ce qu'on peut faire sur le Web.
C'est pas trop compliqué d'avoir une bonne moyenne en étant sérieux
Projet ça nous entraîne.
Le framateam
Le chargé de cours et le chargé de TP sont toujours à disposition pour répondre aux questions des étudiants .
La programmation asynchrone
On voit une application visuel a notre code
Une UE assez claire au final, comparé à d'autres j'ai pas eu de mal à comprendre tout ce qui était abordé.
Les tp

Résultats de l'évaluation

Énoncez des propositions concrètes pour améliorer cet enseignement
Je n'en ai pas
Plus de TP et d'exemple
Mettre les corrections sur Internet
Mettre plus d'heure de TP, 1 enseignants par salles de TP , je ne vois pas pourquoi le lambda calcul est si important dans cette UE
Il serait bien de plus insister sur les promesses qui sont assez importantes surtout dans le projet.
Elaborer un TD qui aide à comprendre le lambda calcul en javascript.
Consacrer plus de temps à expliquer clairement le paradigme de programmation fonctionnelle en JS, et notamment certaines subtilités qui ne sont pas forcément simples à saisir immédiatement.
Consacrer plus de temps au lambda calcul. J'ai trouvé cette partie très intéressante, mais beaucoup trop courte. J'aurais préféré un TP de JS de moins et un TD de lambda calcul de plus.
Mettre des petits contrôles en début de cours de 10minutes.
Classe inversée, Principalement une introductive au JavaScript parce qu'il y'a plein d'étudiants qui me posaient des questions assez basiques en JS car ils n'avaient pas les bonnes bases. Et surtout une deuxième pour introduire le lambda calcul avant le CM correspondant. Cette vidéo de lambda calcul restera une ressource qu'on peut revoir pour réviser, car quand on revoit les slides après 1 mois, ce n'est pas très facile de les comprendre sans les profs. Également une ou deux séances de soutien durant l'année sera possiblement une bonne idée.(possiblement avec un chargé de TD ou même un tutorat au pire)
Il faudrait des TD plus en rapport avec ce que l'on fait en TP.
Utiliser le projet de cette année pour poser les questions
-Un peu moins de théorie du lambda calcul, et plus de JavaScript, ou alors autant de lambda calcul, mais avec plus de pratique et moins de théorie -Ajouter des séances de soutien -Augmenter le temps pour rendre le projet
- Insister un peu plus sur le lambda calcul & la curryfication
Après chaque fin de TP, proposer une correction.
Fournir les corrections des tds et tps.
Plus d'explication plus de TP, mettre des corrections
Plus de TP, mieux guidés, avec une augmentation de la difficultés / des demandes plus progressive, et des corrections. A défaut du temps pour plus de TP, quelque chose pour compenser, des TP facultatifs à faire chez soi, des questionnaires d'entraînement... le framateam est intéressant mais ne devrait pas être le seul outil disponible quand on a aussi peu de pratique possible avant un aussi gros projet.
Donner les corrections afin d'aider le travail en autonomie
Il faudrait proposer plus de temps pour les TP/TD afin de mieux connaître certains aspects de cette UE
Travailler un peu plus le lambda calcul et le typage

Ajouter une ou deux séances supplémentaires en TD pourrait être très utiles et aider grandement ainsi que rajouter une semaine au projet ou baisser le niveau de projet rendrait l'UE bien meilleure et appréciable
Peut-être plus de séances de TP auraient été les bienvenues pour bien prendre la main sur le langage (peut-être enlever une séance de TD et la remplacer par un TP ?)
Ce n'est peut-être pas grand chose mais essayer d'élargir un peu le cours afin que l'on ait une vision plus globale de l'utilisation de la programmation fonctionnelle dans l'industrie. Et peut-être aussi fournir des corrigés pour les TDs, mon expérience personnelle m'a prouvé que cela peut vraiment être très utiles et bénéfique à la compréhension de certaines notions un peu plus complexes.
Proposer 1 ou 2 cc en plus en td
Avoir accès aux corrections des TD et TP
Oui.
<ul style="list-style-type: none"> -Démarrer le projet au plus tôt et encourager les étudiants à réfléchir aux solutions qu'ils mettront en place pour le réaliser (par exemple, s'ils se rendent compte qu'un concept du TP fonctionnera de la même façon dans le projet) -Proposer des ressources supplémentaire (exemple simples des concepts utilisés pour le projet comme l'utilisation d'API, disponibles pour les étudiants qui en ont besoin) -Faciliter le contact avec les chargés de TP/de projet (par exemple, mettre en avant utilisation de canaux privés du framateam pour les questions portant sur une difficulté technique/de code de l'étudiant sans avoir à en notifier les autres groupes) -Expliciter le sujet du projet (tel qu'un exemple d'utilisation de l'API, en particulier avec les fonctionnalités plus complexes) -Mettre l'emphase en TP par exemple sur la façon dont on accède aux données -Si possible, introduire l'utilisation d'un serveur (sans donner la solution du projet, montrer comment récupérer les données voulues etc.)
C'est mieux de donner une correction puisqu'on peut travailler seulement et réviser mieux. Pour les TD et TP.
Je trouve que le framateam n'est pas très utile pour moi, j'aime pas parler dans un groupe comme ceci. Mais je trouve quand même des explications utiles. (Questions que les autres étudiants posent). Enfin le projet est très bien pour moi car je peux appliquer les choses que j'apprends durant les cours. Mais j'ai eu des difficultés aussi. Je pense les tps de préparation ne sont pas assez pour préparer ce projet. (Et il faut donner les corrections !)
Peut-être faire une introduction avec d'autres langages plus voire 100% fonctionnels comme Haskell (cité dans CM1) pour éviter d'être tenté d'utiliser le mode impératif (du moins au début), et ensuite seulement passer/faire la conversion au javascript (s'il n'y a que la syntaxe qui change ça devrait aller vite?).
Faire des corrections des TP's.
Ne plus donner de base de projet. S'il y a les corrections des TP's, on sera moins perdu au commencement du projet, donc plus besoin de la base je pense. Donner des consignes plus large. Un projet plus personnel est plus motivant à faire. Dans le projet actuel, il n'y a (quasiment) aucune créativité/conception possible.
Moins de Lambda calcul, un projet plus long et conséquent ?
plus de td et de tp.
Plus de créneaux de TP encadrés pour le projet Moins de lambda-calcul et plus de leçons sur le JS (Le lambda-calcul ne présentant peu voir pas d'utilité lors de la programmation du projet)
Plus de temps pour le projet

Résultats de l'évaluation

2h de tp par semaine et un prof par salle de tp.
plus accompagner les élèves avant ou durant le projet
Des séances de TP moins longues mais + fréquentes
Changer les sujets des TP pour être compréhensif
Proposer plus de séances de TPs encadrés. Fournir correction des TPs et TDs
Je pense avoir déjà tout dit au dessus : Supprimer ou fortement diminuer le lambda calcul, plus de cours/TP sur les promesses, et au moins une séance ou deux de plus sur le projet avec des encadrants.
Rendre les tp moins compliqué et moins long, pour que les base soit vraiment assimilé au lieu de vouloir faire tout d'un coup
Rendre les corrigés des sujets de TP accessibles, ne pas lésiner sur les définitions de termes ui pourraient porter à confusion, que ce soient termes techniques propres au javascript, ou autres termes.
Ajouter une semaine pour le projet car cette fois le professeur était absent à un des deux TP consacré au projet donc c'était un peu plus difficile sans pouvoir demander des conseils.
obtenir des corrections
Faire intervenir le JavaScript bien plus tôt dans le semestre, il faut un certain temps pour se l'approprier et j'en ai manqué. Peut être réduire le temps accordé au Lambda Calcul ? S'organiser avec les enseignants des autres matières pour la répartition des travaux à faire sur le semestre. J'ai fait de nombreuse années d'études, jamais je n'ai vu un semestre aussi dense, et tous les gens autour de moi on été obligé de faire des choix entre les matières. Un tel rythme pousse à l'abandon et c'est très dommageable.
augmenter le temps pour la realisation des tds les profs de tps devraient etre plus interactifs avec les etudiants avoir une moins une seance suplementaire pour le projet
+ de tp et - de td.
Plus de cours sur JavaScript
moins de diversité, plus d'explications! Plus d'annales, ou si on n'a pas accès aux annales et aux TP/TD corrigés, au moins le power point du CM moins vague pour pouvoir réviser chez soi correctement
moins de CM
Commencer une introduction très simple et très lente en javascript. Chaque langage est nouveau et donc chaque langage doit donc être expliquer correctement en prenant son temp. Je donnerais comme exemple parfait LIFAP1. On nous demande de savoir coder en javascript aussi correctement qu'en C++ avec 1 an et demi de connaissance en moins...
Donner les corrections des td et tp. Mieux préparer au projet en utilisant plus le serveur. Ce serait bien de faire un peu plus de lambda-calcul en TD et autres notions théoriques, et passer ainsi moins de temps sur du Javascript qu'on comprend toujours mieux en TP. Aussi, j'aurais aimé voir plus de liens entre le lambda-calcul et la programmation fonctionnelle en Javascript, ou au moins plus insister là-dessus.
Plus d'explications, bien formulés
Plus de Tp que de calcul lambda
Donner les corrections des TDs et TPs (1 semaine ou 2 après ledit TD ou TP). Faire plus de contrôles de connaissance(au moins 3) pas forcement en amphi.

Résultats de l'évaluation

<p>Je pense qu'il faudrait laisser tomber la partie théorique de l'UE, faute de temps. Il y a trop à voir pour la pratique, qui sera bien plus utile à la majeure partie d'entre nous, qui ne ferons pas de la recherche. Et la encore, il y a beaucoup de notions abordées. Renoncer à la partie WEB pourrait permettre, peut-être, d'utiliser des langages plus fonctionnels (Haskell, LISP, ..) et approfondir bien plus le paradigme, dont notre usage est très superficiel. Mais cela me semble être un trop grand sacrifice. Sinon, renoncer au paradigme fonctionnel, et se concentrer sur la programmation WEB. Car sa présence ajoute une couche de complexité considérable, pour nous qui sommes habitués au paradigme impératif, et il pourrait aussi avoir le tort de nous faire écrire du code moins performant par défaut.</p>
<p>Raccourcir les séances de TP, réduire la quantité de lambda calcul ou mieux l'expliquer</p>
<p>Le tp3 pouvait être fait en un seul TP, au autre sujet pour le TP4 aurai été plus judicieux. Faire plus de CC au cours de l'année même à 5 ou 10% de notation (QCM est une forme intéressante), pour s'améliorer continuellement et donner la possibilité de rattraper les notes finales à trop gros coefficients</p>
<p>Plus de séances de TP pour avoir une meilleure prise en main des notions abordées Ca serait mieux que les profs terminent leur TD / TP, ainsi répondre à nos questions + les CM sur le site ne sont pas tout à fait compréhensibles</p>
<p>- Modifier les TDs, je ne sais pas ce qui manque mais je pense que je profite beaucoup plus lors des TDs des autres UE. - Essayez de réduire le nombre de cours comme je l'ai dit auparavant.</p>
<p>je vois pas trop a cause de temps limiter de la formation</p>
<p>mettre les corrections des TPs au moins une fois que le projet à commencer.</p>
<p>Mettre plus de temps pour le projet (plusieurs projets d'UE tombent en même temps) Plus de correction de TP</p>
<p>- Orienter l'UE plus vers l'avenir, et mettre le JS au centre de l'UE, plus de sensibilisation sur l'utilité de ce langage. - Il faut parler à mon avis de la sécurité du code ! récupérer tout les champs input et les injecter directement dans un .innerHTML d'un élément du DOM, c'est pratique, certes, mais il faut sensibiliser au contrôle des saisies utilisateur et aux failles de type XSS. Notamment pendant le Projet sur le serveur, vous n'imaginez même pas ce qu'il été possible de faire sur ce serveur tellement la sécurité était mise de côté ;) - Essayer d'enlever un petit pourcentage d'abstraction mathématique à l'UE, notamment pour la majorité des élèves qui se braquent des que les maths prennent trop de place dans la réflexion.</p>
<p>Etant données que le JS est un langage de programmation que je trouve assez particulier, j'aurais préféré être plus guidé dans les TD et TP, et avoir plus d'explications en ce qui concerne le lien entre HTML et JS.</p>
<p>- Rajouter un TP ou un TD pour appréhender l'utilisation d'un serveur, gérer les promesses - Meilleur suivi durant le projet et ne pas imposer des outils (Visual Studio Code) qui ne sont pas indispensables. - Rallonger les temps de présentation des projets afin de pouvoir faire un petit bilan, prendre le temps d'expliquer ce qu'on aurait pu faire autrement, et des conseils pour plus tard. Et être dans la bienveillance ne pas que souligner les défauts du projet mais savoir apprécier ce qui a réussi à être fait. Et ne pas être dans le jugement sur des choses non notés comme le CSS ou la mise en page (commentaire reçu par moi même: "C'est moche !"...) - Rédiger un feedback du projet pour chaque binome (comme en LIFAP4), noter en 5min un projet sur lequel on a travaillé des dizaines d'heures, mériterai un petit retour.</p>

Résultats de l'évaluation

Moins de lambda calcul et plus de javascript en TD pour mieux entamer les TP . Un TD plus explicite pour les promesse. Un meilleur suivi du projet lors des séances de TP.
Mieux aborder Javascript
Moins de lambda calculs
Je pense qu'il vaudrait mieux que nous ayons moins de TDs (notamment moins de cours de lambda-calcul) et davantage de TPs, avec un niveau de difficulté plus progressif.
Plus de TP, Lambda calcul inutile
plus d'heures de TPs
+ de TP
Il faut plus de tp que de td car les tp permet de mieux connaitre JS et surtout de l'apprendre ce qui le plus important pour le projet final!
Augmenter les heures de td Plus d'explication et d'accompagnement pour le projet
réduire l'enseignement (voir supprimer) l'apprentissage du lambda calcul et l'investir dans les TP/TD
un introduction supplémentairement en TP sur la connexion a un serveur via le fetch aurait été un plus .
Plus d'explications sur le lambda calcul
Plus de séances de TPs si possible, avec moins de temps entre chaque séances
Faire passer cette UE en L1 serais probablement une bonne idée
Donner la possibilité de créer un serveur local pour ne pas être tout le temps dépendant du serveur de la fac (projet)
Plus de javascript
Une organisation avec les autres UE mieux agencé pour que les projets s'enchainent mais ne se superpose pas.
Rajouter 1 cours de TD
Donner plus de TP Projet. Donner les corrections complètes des TP, cela peut servir lors des examens et pour apprendre la manière juste de faire ce qui est demandé.
plus de seance de tp et avoir les corrzctions
Faire des TD reprenant les bases du javascript.
-Plus des TD sur les lamba calculs -D'implimenter un petit projet de 3 seances de TP pour comprendre mieux les sujets aborde.
Le projet à ne pas mettre en fin de semestre qui s'additionne au projet important de LIFAP4
Proposer des TP plus complets et proches des compétences demandées pour le projet (connexion serveur, utilisation des promesses...)
Plus de temps pour apprendre ces notions
Y aller plus "doucement", plus accompagner les TP's
Faire en sorte d'avoir des corrections de tp pour voir la finalité de ce qui est demandé. Voir mes réponses ci-dessus, après je pense pas être le mieux placé pour dire comment améliorer vu que dans l'ensemble j'ai pas rencontré de gros problème.

Résultats de l'évaluation

Plus d'encadrement DYNAMIQUE. Aborder de sujets PLUS intéressants.
Il faut enseigner que ce qui est utile et laisser tous ce qui est theorique.
Je n'ai pas de proposition mais je trouve que la plateforme du framateam est une très bonne idée
Des exercices corrigés en plus disponible sur la page de l'UE.
Rendre la partie sur le lambda-calcul plus digestible en passant moins de temps dessus, passer plus de temps à faire des exercices sur les handlers.
Faire une difficulté plus croissante, il y a beaucoup de choses a voir mais du coup on va trop lentement au début du semestre pour tout faire a la fin.
l'ue peu surement etre faite sans lambda calcul qui alourdie la chose, rendre le lexique et les themes plus explicites ; traduire l'anglais, expliquer brievement certains termes pour rentrer dans un contexte (exemple rappel sur les api sur le sujet projet pour rendre l'ensemble plus comprehensible independement du cours)
mettre en avant l'aspect pratique en particulier pour le javascript
Un peu plus de programmation asynchrone en TD et plus d'explication en TP
Faire plus de lien avec le lambda calcul
Moins de tp mais plus d'explications
Plus de temps 6 crédit
Des TP un peu plus en lien avec le projet, qui l'introduisent en quelque sorte.
Approfondir les explications sur l'usage des méthodes en js
Réduire la difficulté et essayer de voir avec les autres UE pour planifier autrement les projets
Faire plus de la programmation en TD
partager les corrections de td, ou au moins des ébauches de correction
Dispacher un peu plus les tps et pas faire 3h d'un coup et décrire un peu plus le but recherché dans les sujets de tp et avoir plus de tps que pour le projet. Et faire un peu moi de td à la place.
Peut être plus de théorie sur le js. Et plus expliquer a quoi sert le lambda calcul, et l'appliquer ?
Approfondir ou simplifier les explications concernant le lambda calcul afin de le rendre plus accessible.
Je pense qu'en informatique la pratique est beaucoup plus important que le reste. c'est pourquoi proposer peut être un peut moins de CM et plus de TP pour mettre en pratique directement ce que l'ont peut voir en JS peut être un autre moyen d'apprendre. Aussi, introduire un peut mieux cette technique de framateam plutôt que de juste nous le conseiller.
Des TP plus "allongés" plus expliqués pour mieux préparer au projet.
Remplacez les cm par des td
Avoir plus de seance en Tp.
Avoir plus d'exercice pas forcément en TD mais avoir les corrections aussi pour réviser avec.
l'évaluation du projet
Prévoir plus de séances de TP surtout pour les tps 3 et 4. Mettre à disposition des étudiants tous les corrigés de tps.
On peut mieux faire dans cette UE en se concentrant sur la programmation JS comment interagir avec les pages web avec l'apport du JS etc...