

Compte-rendu du 19^{ème} atelier de Raisonnement à Partir de Cas

Amélie Cordier

27 mai 2011

Le 19^{ème} Atelier Francophone de Raisonnement à Partir de Cas (RàPC) a eu lieu le 16 mai 2011 à Chambéry, dans le cadre de la plateforme AFIA. Il a été organisé par Amélie Cordier (LIRIS, Lyon) et Fadi Badra (Deri, Galway), avec le support du comité d'organisation de la plateforme AFIA.

L'atelier, qui a réuni une quinzaine de personnes, s'est tenu sur une demi-journée dont le programme était le suivant.

- Session 1 : Présentation des articles.
- Session 2 : *Mentoring* des jeunes chercheurs.
- Session 3 : Discussion sur l'avenir de la communauté et de l'atelier RàPC.

Deux articles ont été présentés durant la première session. Le premier article "Approche de Recherche utilisant le raisonnement à partir de cas appliqué au diagnostic de la Broncho Pneumopathie Chronique Obstructive", de Souad Guessoum et Nadjette Dendani, présenté par Nadjette Dendani, traitait de l'utilisation du raisonnement à partir de cas dans le cadre d'une application médicale. La contribution principale consiste à proposer une organisation de la base de cas à deux niveaux (cas concrets et cas virtuels) afin de se prémunir d'éventuels problèmes de performances. Lors des questions, le débat a porté sur la nécessité de mettre en œuvre une telle solution étant donné le faible nombre de cas disponibles, ainsi que sur la "perte" de connaissances lors du passage des cas concrets vers les cas virtuels. Le second article, "Adaptation par révision et adaptation différentielle : comparaison de deux approches de l'adaptation", de Julien Cojan et Jean Lieber, propose un plusieurs contributions dans le champ de l'adaptation, problématique importante en RàPC. La présentation faisait le point sur différents types d'adaptation et montraient comment elles s'organisaient les unes par rapport aux autres. Après la présentation, un débat s'est engagé sur l'acquisition des connaissances d'adaptation, ainsi que celle des connaissances du domaine. Un troisième article a été accepté par le comité de programme, mais n'a pas été présenté, les auteurs n'ayant pas pu faire le déplacement. Il s'agit de l'article intitulé "Couplage des approches par analogie et par contraintes : spécifications d'un outil d'aide à la décision en maintenance d'hélicoptères", proposé par Aurélien Codet De Boisse, Elise Vareilles, Thierry Coudert, Paul Gaborit, Michel Aldanondo et Laurent Geneste.

La session de mentoring avec les doctorants a été particulièrement appré-

ciée de tous. Les doctorants qui le souhaitent ont pu présenter leurs travaux à la communauté et poser leurs questions. Les participants à l'atelier ont pu débattre des problématiques, faire des remarques aux doctorants, leur apporter de nouvelles références bibliographiques et leur suggérer de nouvelles pistes de recherche. Trois doctorants se sont prêtés au jeu. Laura Martin, de l'INRA, a présenté son travail de thèse portant sur l'insertion des cultures biomasses pérennes dans le territoire et la modélisation du choix de localisation des acteurs. Zied Yakoubi, du LIPN, a présenté ses travaux relatifs aux problématiques de négociation entre agents RàPC pour une application aux réseaux sociaux. Enfin, Nadjette Dendani a présenté son application du RàPC à la problématique de diagnostic de panne sur des turbines. Les trois doctorants se sont dits satisfaits de l'expérience et la communauté souhaite la renouveler.

Le débat qui a eu lieu pendant la troisième session a permis aux membres présents de la communauté de s'interroger sur la meilleure façon d'organiser l'atelier. En effet, l'atelier reçoit chaque année entre 10 et 15 soumissions. Cette année, seules 5 soumissions ont été effectuées (dont deux en provenance de France métropolitaine), et trois soumissions seulement ont été retenues pour publication et présentation. Sur ces trois soumissions, seuls deux auteurs ont fait le déplacement pour présenter leurs travaux. Par ailleurs, la communauté constate que le taux de fréquentation de l'atelier est en baisse constante depuis plusieurs années.

Les présents se sont interrogés sur les raisons de ce phénomène. Manque d'attractivité? Concurrence des autres ateliers? Disparition des chercheurs RàPC en France? Désintérêt des chercheurs pour les ateliers francophones? Autres raisons?

La question du renouvellement de l'atelier s'est donc légitimement posée, et la réponse de la communauté a été immédiate et unanime : il faut continuer à l'organiser... et à l'améliorer. L'une des motivations principales réside dans l'enthousiasme des jeunes, qui travaillent "avec le RàPC", à discuter avec les membres de la communauté et qu'ils y trouvent un grand intérêt. Il a donc été décidé que l'atelier sera maintenu l'an prochain, et qu'il s'ouvrira à d'autres communautés, notamment à la psychologie, aux sciences cognitives et aux sciences humaines, qui montrent un intérêt croissant pour les travaux autour du RàPC. Un projet d'atelier commun avec l'atelier Représentation et Raisonnement sur le Temps et l'Espace est également à l'étude. Par ailleurs, les efforts entrepris cette année pour donner plus de place aux jeunes durant l'atelier seront poursuivis (papiers courts, papiers jeunes chercheurs, tutoriels, session "mentoring" de doctorants, etc.).

Les organisateurs de l'atelier RàPC remercient les participants à l'atelier, auteurs et auditeurs, ainsi que les organisateurs de la plateforme AFIA.

Les actes de l'atelier ainsi que les présentations sont disponibles sur le site du groupe français de Raisonnement à Partir de Cas : <http://liris.cnrs.fr/rapc>