

LIFLC – Logique classique

CM8 – Preuves de programme: logique de Hoare

Licence informatique UCBL – Automne 2018–2019

[https://liris.cnrs.fr/ecoquery/dokuwiki/doku.php?id=enseignement:logique:
start](https://liris.cnrs.fr/ecoquery/dokuwiki/doku.php?id=enseignement:logique:start)



Prouver un programme

Objectif : assurer qu'il fait ce que l'on veut

- Bien **spécifier** → logique
- Connaître le langage → sémantique
- Prouver → systèmes de déduction syntaxique

Software Foundations

Livre en ligne sur les langages de programmation

Écrit en Coq + commentaires

← livre “exécutable”

Sert de base à ce cours

<https://softwarefoundations.cis.upenn.edu/>

Pouvoir dire quelque chose sur un programme

Formule à vérifier (???) sur un programme

Plutôt à un endroit précis

`assert` : Java, Python, C++, etc + bibliothèques de tests

Assertions

Pouvoir dire quelque chose sur un programme

Formule à vérifier (???) sur un programme

Plutôt à un endroit précis

`assert` : Java, Python, C++, etc + bibliothèques de tests

Assertions

Pouvoir dire quelque chose sur un programme

Formule à vérifier (???) sur un programme

Plutôt à un endroit précis

`assert` : Java, Python, C++, etc + bibliothèques de tests

Assertions

Pouvoir dire quelque chose sur un programme

Formule à vérifier (???) sur un programme

Plutôt à un endroit précis

`assert` : Java, Python, C++, etc + bibliothèques de tests

Lien programme/assertion

Assertions portant sur **les variables du programme**

- Plus d'autres variables quantifiées

Formules : caractérisation de l'état

- à un moment particulier

Analogie avec le *debugger* :

- debugger : accès aux variables en cours d'exécution
- formule : caractérisation statique de ces valeurs

Exemple

```
Z ::= X;;  
Y ::= 1;;  
WHILE not (Z = 0) DO  
  Y ::= Y * Z;;  
  Z ::= Z - 1  
END
```

Contraintes sur les valeurs des variables :

- $X \doteq 5 \wedge Y \doteq 1$
- $\text{inf}(0, Z) \wedge \neg(0 \doteq Z)$

Formules vraies

- à quel point du programme ?
- pour quelle conditions initiales ?

Pré/post-conditions

Valeur des formules

← valeur des variables

← valeur initiale des variables + avancement dans le programme

Programme = transformateur d'état

- Assertions valables avant exécution (pré-conditions)
- induisent après exécution d'autres assertions (post-conditions)

Triplets de Hoare

Syntaxiquement :

$$\{\{pré-condition\}\} \text{ programme } \{\{post-condition\}\}$$

Comment raisonner ?

i.e. prouver que :

la transformation du programme

+

la pré-condition

\Rightarrow

la post-condition

Système de règles pour la preuve de programmes

Jugement = triplet de Hoare

correct si :

- la post condition est vraie
- sur l'état transformé par le programme
- lorsque la précondition est vraie

Definition (Correction d'un triplet de Hoare)

Un triplet de Hoare $\{\{A\}\} \quad P \quad \{\{B\}\}$ est correct si

- pour toute valuation ζ
- si $eval(I, \zeta)(A) = 1$ et si $P : \zeta \rightsquigarrow \zeta'$
- alors

$$eval(I, \zeta')(B) = 1$$

Digression : interprétations et théories

- Fixer I peu commode pour raisonner
- Théorie Th : ensemble de formules
 - servant d'hypothèse de travail
 - *i.e.* on se place uniquement dans des interprétations où elles sont vérifiées
- Th utilisable pour raisonner

Exemple

si

- $\forall x \text{ inf}(x, s(x)) \in Th$
- et $\forall x \text{ plus}(1, x) \doteq s(x) \in Th$

alors

$$Th \models (u \doteq \text{plus}(1, v)) \Rightarrow \text{inf}(v, u)$$

Correction des triplets de Hoare - v2

On suppose une théorie Th telle que $I \models Th$, avec I utilisée pour définir la sémantique opérationnelle de Imp .

Definition (Correction d'un triplet de Hoare)

Un triplet de Hoare $\{\{A\}\} \quad P \quad \{\{B\}\}$ est correct si

- pour toute valuation ζ et toute interprétation $I \models Th$
- si $eval(I, \zeta)(A) = 1$ et si $P : \zeta \rightsquigarrow \zeta'$
- alors

$$eval(I, \zeta')(B) = 1$$

On peut en particulier toujours ajouter des éléments de Th dans A ou dans B sans changer la correction d'un triplet de Hoare

Instructions (rappel)

Ensemble inductif des programmes prog

- CSkip
- CAss(x, e) si $x \in \mathcal{V}$ et $e \in \text{aexp}$
- CSeq(p_1, p_2) si p_1 et p_2 sont des programmes
- CIf(b, p_1, p_2) si $b \in \text{bexp}$ et si p_1 et p_2 sont des programmes
- CWhile(b, p) si $b \in \text{bexp}$ et si p est un programme.

Grammaire (c.f. LIFLF) :

$C \rightarrow \text{SKIP} \mid x ::= A \mid C ;; C \mid \text{IF } B \text{ THEN } C \text{ ELSE } C \text{ FI}$
 $\mid \text{WHILE } B \text{ DO } c \text{ END}$

$A \rightarrow \dots$ (expressions arithmétiques)

$B \rightarrow \dots$ (expressions booléennes)

Règles de déduction sur les triplets de Hoare - SKIP

$$\frac{\{\{A\}\} \text{ CSkip } \{\{A\}\}}{(\mathcal{H}_{\text{Skip}})}$$

Règles de déduction sur les triplets de Hoare - : :=

Règle tentante, mais fautive :

$$\frac{\{\{T\}\}}{\text{CAss}(X, e) \quad \{\{X \doteq e\}\}}$$

Contre-exemple :

$$\frac{\{\{T\}\}}{\text{CAss}(X, \text{plus}(X, 1)) \quad \{\{X \doteq \text{plus}(X, 1)\}\}}$$

Notation : $\top = \perp \Rightarrow \perp$

Règles de déduction sur les triplets de Hoare - : :=

$$\frac{\{\{A[X := e]\}\} \quad \text{CAss}(X, e) \quad \{\{A\}\}}{(\mathcal{H}::=)}$$

Exemple :

$$\frac{\{\{inf(0, plus(1, X))\}\} \quad \text{CAss}(X, plus(1, X)) \quad \{\{inf(0, X)\}\}}{(\mathcal{H}::=)}$$

Assouplir les formules utilisables : \Rightarrow

$$\frac{\{\{A\}\} \text{ P } \{\{B\}\}}{\{\{A'\}\} \text{ P } \{\{B'\}\}} (\mathcal{H}\Rightarrow)$$

si $Th \models A' \Rightarrow A$
et $Th \models B \Rightarrow B'$

\triangle sens des \Rightarrow \triangle

Règles de déduction sur les triplets de Hoare - ; ;

$$\frac{\{\{A\}\} \quad P_1 \quad \{\{B\}\} \quad \{\{B\}\} \quad P_2 \quad \{\{C\}\}}{\{\{A\}\} \quad \text{CSeq}(P_1, P_2) \quad \{\{C\}\}} \quad (\mathcal{H}_{;;})$$

Règles de déduction sur les triplets de Hoare - IF

$$\frac{\{\{A \wedge b \doteq \text{BTrue}\}\} \quad P_1 \quad \{\{B\}\} \quad \{\{A \wedge b \doteq \text{BFalse}\}\} \quad P_2 \quad \{\{B\}\}}{\{\{A\}\} \quad \text{CIf}(b, P_1, P_2) \quad \{\{B\}\}} \quad (\mathcal{H}_{IF})$$

$b \doteq \text{BTrue}/\text{BFalse}$: utilisé pour prendre en compte le résultat du test dans la preuve

Règles de déduction sur les triplets de Hoare - WHILE

$$\frac{\{\{A \wedge b \doteq B\text{True}\}\} \quad P \quad \{\{A\}\}}{\{\{A\}\} \quad \text{CWhile}(b, P) \quad \{\{A \wedge b \doteq B\text{False}\}\}} \quad (\mathcal{H}_{\text{WHILE}})$$

Annotation de programmes

Représenter des triplets de Hoare dans un programme

- ajouter une assertion avant et après chaque instruction
- fusionner les assertions identiques qui se suivent

$X := 3$

::

$Y := X + 2$

Annotation de programmes

Représenter des triplets de Hoare dans un programme

- ajouter une assertion avant et après chaque instruction
- fusionner les assertions identiques qui se suivent

```
{ { inf(3, plus(3, 2)) } }  
X ::= 3  
{ { inf(X, plus(X, 2)) } }  
;;
```

```
Y ::= X + 2
```


Annotation de programmes

Représenter des triplets de Hoare dans un programme

- ajouter une assertion avant et après chaque instruction
- fusionner les assertions identiques qui se suivent

```

{{inf(3, plus(3, 2))}}
X ::= 3
{{inf(X, plus(X, 2))}}
;;
{{inf(X, plus(X, 2))}}
Y ::= X + 2
{{inf(X, Y)}}

```

Annotation de programmes

Représenter des triplets de Hoare dans un programme

- ajouter une assertion avant et après chaque instruction
- fusionner les assertions identiques qui se suivent

```
{{inf(3, plus(3, 2))}}  
{{inf(3, plus(3, 2))}}  
X ::= 3  
{{inf(X, plus(X, 2))}}  
;;  
{{inf(X, plus(X, 2))}}  
Y ::= X + 2  
{{inf(X, Y)}}  
{{inf(X, Y)}}
```

Annotation de programmes

Représenter des triplets de Hoare dans un programme

- ajouter une assertion avant et après chaque instruction
- fusionner les assertions identiques qui se suivent

```
{{inf(3, plus(3, 2))}}  
{{inf(3, plus(3, 2))}}  
X ::= 3  
{{inf(X, plus(X, 2))}}  
;;  
{{inf(X, plus(X, 2))}}  
Y ::= X + 2  
{{inf(X, Y)}}  
{{inf(X, Y)}}
```